



陕西师范大学  
土耳其研究中心  
Center for Turkish Studies, SNNU

# 五 月 份 工 作 动 态

陕西师范大学  
土耳其研究中心

## 本月简讯

### 1. 学术成果

1.1 李秉忠主任获陕西省第十三次哲学社会科学优秀成果奖



1.2 李秉忠主任在《欧洲研究》发表学术论文：埃尔多安时代土耳其的国家治理及西方的误读

1.3 希万·赛义德博士就叙利亚库尔德问题在 The Region 上发表专题文章

1.4 韩中义教授发表学术论文：1300 年来伊斯兰知识传承中国化历程的考察

### 2. 学术交流

2.1 希万·赛义德博士受邀参加“东方主义，新东方主义，后东方主义”国际研讨会



### 3. 通知公告

### 3.1 土耳其和周边世界：历史与当下——第二届陕西师范大学土耳其研究学术研讨会会议筹备工作之邀请函

## 4. 中心动态

### 4.1 土耳其研究中心 2015 级毕业生顺利完成硕士论文答辩



## 1.1 李秉忠主任获陕西省第十三次哲学社会科学优秀成果奖

5 月 17 日，在陕西省社会科学界联合会第五次代表大会上，陕西省第十三次哲学社会科学优秀成果奖评选结果揭晓，陕西省人民政府对此予以通报表彰。



中心主任李秉忠教授、英国中东问题专家菲利普·罗宾斯(Philip Robins)合作的论文《土耳其埃尔多安政权的强势治理及其脆弱性》荣获三等奖。在2015年11月陕西省第十二次哲学社会科学优秀成果奖公示中,李秉忠教授的论文成果《土耳其“宝贵孤独”外交及其走向》同样荣获三等奖。



第十三次陕西省哲学社会科学优秀成果评选共评出优秀成果 290 项,其中一等奖 17 项(著作类 8 项,论文类 4 项,调研报告 5 项),二等奖 70 项,三等奖 203 项。陕西省哲学社会科学优秀成果评奖坚持以马克思主义为指导,注重成果的继承性、民族性、原创性、时代性、系统性和专业性,鼓励新兴学科、交叉学科、冷门学科创新发展,坚持基础研究和应用研究并重。制定明确的评奖标准,严格按照标准评选。陕西省哲学社会科学优秀成果的评审工作已经进行 13 次,该奖项每两年评审选一次。



---

## 1.2 李秉忠主任在《欧洲研究》第二期发表学术论文：埃尔多安时代土耳其的国家治理及西方的误读

作者：李秉忠，吉喆

摘要：土耳其的国家治理在埃尔多安时代显示出强烈的独立性和矛盾性，无论是其内政还是外交的治理都表现出较大的不确定性，西方政界和学术界的评价前后出现两极化趋势。西方对埃尔多安治理下的土耳其走向在很大程度上出现了误读。这种误读既是由于埃尔多安在施政中表现出的前后反差，更是由于西方先入为主的对土耳其发展道路的某种一厢情愿的设定。西方对于埃尔多安治理的误读从深层次上反映的还是西方中心的世界观。埃尔多安治理的实质是，根据土耳其的宗教、历史和国际格局的变迁，对土耳其内政和外交完成某种“纠偏”，其调整力度之大和影响之深，堪称埃尔多安时代的国家治理。西方以自我为中心的世界观与埃尔多安政府发展道路的选择，构成了一种深刻的悖论。土耳其上百年的西化历史和当下的独树一帜形成了某种对照，反映出土耳其与西方产生了节点性的分歧，具有世界性意义。

关键词：土耳其；埃尔多安；国家治理；西方

## 1.3 希万·赛义德博士就叙利亚库尔德问题在 The Region 上发表专题文章

In Syria, the Kurdish project is redefining the concepts of independence and sovereignty  
by Dr. Seevan Saeed 14/05/2018 13:13

原文链接：<http://theregion.org/m/article/13434-in-syria-kurdish-project-is-redefining-concepts-of-independence-sovereignty?from=singlemessage>

The modern understanding of the “State” is that it is the only legitimate and acceptable model of national cohesion at the international level. Essentially, the notion of the nation-state is the most visible yet most controversial framework for an entity in our contemporary world. Whenever the state is mentioned, the notions of sovereignty, independence and legitimacy are highlighted.

Theoretically and according to international law, states’ borders are protected from interventions and occupations, as independence, legitimacy and sovereignty are considered sacred in international relations. However, these very notions of independence and sovereignty are often problematic.

In essence, however, there are several entities and states that are dependent on other states. Fundamentally, the legitimacy of a state does not come from the people and the nation(s) residing within the borders of the state. Recognition from powerful states often can give legitimacy to the smaller and less powerful states. Therefore, the notions of Sovereignty and Independence is no doubt a questionable concept.

Sovereignty is the quality of having supreme independent authority over a territory. In other

---

words, having ultimate power over a geographic space and its people in a way that no state, group, organisation or foreign body is entitled to – with no right to change, interfere or effect that territory's decisions and destiny. Independence, on the other hand, is the right to exercise freely the full range of powers a state possesses under international law. In other words, countries are legally able to make their own decisions about their domestic and foreign policies.

Based on these basic definitions, in the Middle East in general and Syria in particular, we could argue that there is no such thing as sovereignty and independence of the state, society or any social or political group including the Syrian government itself. Meaning that state actors do not enjoy sovereignty and independence. What has been seen in Syria as a matter of fact; is the authority of various groups, states, organisations and some actors.

These groups, in essence, have authority rather than power. Thus, it is obvious that there is an essential difference between power and authority; power is the ability that is coming from within, while authority is some form of ability that is delegated by others. The groups that are in Syria at the current time, were all given authority by other powerful actors. The state is empowered by some regional and international actors. On the other hand, the opposition groups were given some practical authority by other regional and international bodies.

The argument here is not that power is absent in the arena of Syrian politics at the moment. To make the argument more clear; if there was no support from Iran and Russia, the Syrian state would have been toppled long ago. Therefore, basically, Syria is not a state actor. What is evident in Syria could be characterised as some form of authority that has been established by external powers with vested interests- basically the management of conflict in the region. On the other hand, the opposition groups are supported by some regional and international powers that have interests as well - they too are managing the conflict in the region to their own requirements.

Basically, if there was no support extended from several regional countries to various insurgency groups (some of them even identified as terrorist organisations such as Jabhatul-Nasra, Ahrar-Alsham and even ISIS and so on...) by Turkey, Saudi Arabia, Qatar and other states; they would not have been able to prolong their confrontation with the Syrian regime for the last six years or so. The mutual goal of both discourses (state and groups alike) is the pursuit of the will and agendas of the powers that have appointed them as proxies to manage the regional and international dimensions of the Syrian conflict.

I can simply suggest that both predispositions are similar to each other in seeking power whilst none of them has actually been able to gain power. They both have been given authority to act (as state and non-state actors). This is due to the total failure and dysfunctionality of the state, and primarily to the consequence of the absence of legitimacy and sovereignty (that is if the Syrian state ever enjoyed legitimacy and sovereignty at all). On the other hand, both tendencies have the same ideological objectives. They both seek absolute authority over the whole territories of Syria.

They want to impose absolute authority through the policies of monopoly, unification and oppression of whoever does not submit to their will. The struggle of the state to keep the name of the Syrian Arab Republic is a salient point in question. The notion of ISIS and all other terrorist

---

groups similarly as a united Muslim, Sunni and fundamental entity with the endorsement of Turkey, is an obvious sign of this argument. Moreover, in both cases, the notion of state and centralism is the most prominent argument to lean on. However, once again issues of Legitimacy, Independence and Sovereignty have all been defaced in the current Syrian political arena.

The Kurdish Project for State and Society.

On the other hand, apart from those two discourses mentioned earlier in the political arena of Syria, there is a different project that has had a totally different approach to the state, society and the management of power, authority and the politics of Syria. This I will call for this paper's sake "The Kurdish Project". The Kurdish project in Syria has been inspired by the Kurdish revolution in the northern part of Kurdistan (South East Turkey) and directly influenced by Abdullah Ocalan's perspective on the questions of freedom, and dealings with state and society.

The Kurdish project (at least theoretically) refused both discourses in Syria. They have suggested the third way which has focused on the empowerment of the local groups and the collective will; based on diverse cooperation between different ethnic, religious and cultural entities in the country. They have literally suggested an alternative model of practising power and authority that is different from the traditional state model as it is the case with both discourses in Syria. Moreover, they have heavily criticised the state. They have tried to redefine the concepts of power, authority, legitimacy, independence and sovereignty.

For the Kurds, the notion of Democratic Confederalism has been advanced as an alternative to the centralist statist model that has been experienced for a long time in the region. In Rojava and northern Syria, the proclaimed federal entity has advanced a multi-dimensional model that is unprecedented in the Middle East. However, the model is currently under tremendous scrutiny. I can argue that for the last five years, (despite the invasion of Afrin city by the Turkish state recently) the Kurdish project has been seeing great progress and has been a uniquely different model. If the experience of Rojava can survive through the current complicated situation, it would be an excellent model for other regions. Nonetheless, there is still the likelihood that this model might regress into one of the main two discourses due to several internal and external factors. As a matter of fact, there is on the one hand; some support for the Kurdish project by some international actors, albeit this seems tactical for strategic reasons. On the other hand, there is a huge objection to this project due to pressure from other regional powers, particularly Islamist and ethnocentric regimes in the area.

If the Kurdish project in Syria fails; in the worst case scenario, it would be similar to what is going on in Northern Kurdistan which continuous struggle, turmoil and protracted instability and challenging the Turkish state. However, if successful, it will be a positive model for democracy, diversity and empowerment for all of the peoples' of the Middle East. It will be a great opportunity to think of implementing a new face of the management and governance that can be different from what has been seen for a long time in the region.

To conclude, it is still soon to predict what will happen to the proxy war and conflict in Syria. Too

---

early to see how regional and international powers taking their shares from a land that has no sovereignty and independence at the current time.

## 1.4 韩中义教授发表学术论文：1300 年来伊斯兰知识传承中国化历程的考察

作者：韩中义，马玲

摘要：在 1300 多年历程中，穆斯林知识及其传承方式在不同时期、不同阶段发生着变化。唐宋时期穆斯林知识主要表现为阿拉伯知识，传播地为商埠通衢，接受者多为移入中国的大食人，传承载体主要为阿拉伯文，其特征为较纯粹的移民文化。到了元明时期，大批穆斯林移入，并逐渐华化，知识传承载体从阿拉伯文转向波斯文，到了明中叶完全接受汉语文，同时也初步完成了从移民文化过渡到本土文化的过程。从明末到清末逐步确立了精英知识和底层知识的双重结构。

关键词：穆斯林；知识；历程；传承；本土化

## 2.1 希万·赛义德博士受邀参加“东方主义，新东方主义，后东方主义”国际研讨会

2018 年 5 月 17-18 日，“东方主义，新东方主义，后东方主义”暨爱德华·赛义德逝世 15 周年及《东方学》出版 40 周年国际研讨会在上海大学举办。此次会议由上海大学全球问题研究院和上海大学文学院联合主办，来自中国、美国、英国、加拿大、土耳其、以色列、韩国、丹麦、埃及等 19 个国家和地区的 50 多位从事人类学、哲学、历史学、社会学等领域研究的专家学者参与了此次会议。开幕式由上海大学土耳其研究中心主任郭长刚教授主持，上海大学“千人计划”特聘教授图鲁·凯斯金（Tugrul Keskin）致欢迎辞。



陕西师范大学历史文化学院特聘学者、我中心研究员希万·赛义德博士受邀参加此次



---

会议，并作了题为“Independence and Sovereignty – State and Non-state Actors: The Case of Syria（独立与主权，国家与非国家行为体：以叙利亚为例）”的主题发言，以叙利亚为例阐述了中东政治与东方主义的联系，就中东的新东方主义等问题发表了自己的观点。



### 3.1 土耳其和周边世界：历史与当下——第二届陕西师范大学土耳其研究学术研讨会会议筹备工作之邀请函

尊敬的先生/女士：

有着五百多年历史的奥斯曼帝国曾在世界历史上留下了鲜明的印迹，而现代土耳其以其独特的发展道路为世界所关注。无论是历史上的奥斯曼帝国，还是现代土耳其共和国，其与周边世界的关系历来是学界关注的热点。为深入推进土耳其历史和政治的研究，陕西师范大学历史文化学院、土耳其研究中心发起召开第二届土耳其年会“土耳其和周边世界：历史与当下”。此次研讨会拟从历史长时段出发，探讨土耳其在中东及周边世界的地位、所扮演的角色及其影响，进而以土耳其为观察点分析 15 世纪以来世界格局的变革。敬请对此议题感兴趣的学者提交相关论文。

一、会议时间：2018 年 10 月 12-15 日

二、会议地点：陕西省西安市陕西师范大学

三、主要议题

1. 奥斯曼帝国和周边世界
2. 土耳其共和国的历史与当下
3. 土耳其和周边世界
4. 15 世纪以来世界变局中的土耳其
5. 一带一路视域下中国与土耳其关系

四、会议费用：会议不收取会务费，住宿与膳食由主办方承担，往返交通费用请自理。

五、论文

---

本次学术研讨会工作语言为英语，有意者请提交如下材料：标题，300 字左右的中英文摘要，7000 字的论文 1 篇，请于 2018 年 7 月 25 日前提交会务组。

#### 六、联系方式

联系电话：（029）85310060，85310127（传真）

联系人：孙坚、王春阳、刘晓东、Seevan Saeed、李秉忠

报名邮箱：tscsnu@snnu.edu.cn

#### 七、会议回执

如您有意参会，请于 2018 年 6 月 25 日前将“会议回执”发至报名邮箱，会议正式邀请函将在 7 月底正式发出。

#### 八、附件：第二届陕西师范大学土耳其史学术研讨会参会回执

欢迎国内外专家、学者踊跃投稿参会！

陕西师范大学历史文化学院

陕西师范大学土耳其研究中心

2018 年 5 月 11 日

The Second Turkish Academic Conference:

Turkey and the surrounding World, history and Present Perspectives

Call for Papers

To be held by the Centre for Turkish Studies

Shaanxi Normal University, Xi'an

12-15 October 2018

The Ottoman Empire, which has a history of more than 500 years, has left a distinct imprint in world history; At the same time, the modern Turkey is concerned about its unique development path. Whether it is the Ottoman empire in history or the modern republic of Turkey, its relationship with the surrounding world has always been a hot topic in academic circles. For further promote Turkey's history and politics research, the College of History and Civilization of Shaanxi Normal University, in conjunction with the Centre for Turkish Studies sponsored the second annual meeting of Turkey, "Turkey and the surrounding World: history and the present".

The conference aims to discuss Turkey's status, role and influence in the Middle East and the surrounding world from a long historical point of view, and then take Turkey as the observation point to analyze the changes in the world structure since the 15th century. All scholars interested in the concerns of this conference are warmly encouraged to propose papers.

---

Practical Arrangements

Date: from 12-15 October 2018

Place: Shaanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi Province, China

Topic-Areas:

1. The Ottoman Empire and its surrounding World
2. The history and present of the Republic of Turkey
3. The Republic of Turkey and its surrounding world
4. Turkey in the change of the world since the 15th century
5. China-Turkey relations in the context of the Belt and Road

Fee: Transportation costs are self-financed by the participants, but accommodation and meals will be covered by the host. There is a small fund to help some international travel.

Paper Requirements: Title, abstract of about 300 words together with a brief introduction less than 300 words of the author, and the full paper of the 7000 words. Papers must be submitted before 25th July, 2018 to the email box: tscsnu@snnu.edu.cn

Contact information:

Telephone: (029) 85310060, 85310127 (fax)、85310578

Contact persons: Seevan Saeed, Li Bingzhong, Wang Chunyang, Liu Xiaodong, Sun Jian

We look forward to welcoming you at the meeting. If you are interested in presenting a paper, please fill in the form below and send it back to us.

In addition please attach a 200-word outline of your proposed paper.

College of History and Civilization of Shaanxi Normal University

Centre for Turkish Studies

May 11, 2018

#### 4.1 土耳其研究中心 2015 级毕业生顺利完成硕士学位论文答辩

2018 年 5 月 19 日, 2015 级世界史班硕士学位论文答辩工作在陕西师范大学雁塔校区教学四楼举行。西北大学中东研究所所长韩志斌教授、陕西师范大学历史文化学院院长何志龙教授、副院长李秉忠教授以及宋永成副教授、郭响宏副教授、詹晋洁副教授担任中东

组的答辩委员会成员，共同评议指导中东组答辩学生的学位论文。



早上 8 点，答辩工作正式开始。答辩学生按次序向答辩委员会成员展示了自己的学位论文，并接受各位老师的提问。涂斌同学的学位论文《委任统治下的伊拉克民族国家构建问题研究》聚焦英国委任统治下的伊拉克民族国家构建进程，深刻分析 1921 年至 1932 年伊拉克哈希姆王朝民族国家构建的利弊得失，探讨委任统治对当今伊拉克民族国家的影响。



梁钦同学的学位论文《16 世纪欧洲人眼中的土耳其形象研究》以人文主义者伊拉斯谟、宗教改革家马丁·路德、勒班陀海战为典型人物与事件去探讨 16 世纪欧洲人对土耳其的形象，从而对欧洲身份构建进行研究思考。



吉喆同学的学位论文《土耳其与美国外交关系中的毒品问题研究》则以土美关系中的毒品问题为切入点，深入探讨了 20 世纪 60 年代中期至 70 年代中期双方的为这一问题而展开的外交博弈。



李赛同学的《伊朗礼萨汗时期政教关系演进探析（1921-1941）》。通过分阶段研究的方法探究乌莱玛和礼萨汗之间从合作友好关系向互相对立关系的转变，分析伊朗的现代化进程对乌莱玛权利的影响以及伊朗走向带有强烈宗教色彩的现代化发展道路的深层次原因。



郭亚茜同学的《沙特对巴勒斯坦问题的政策研究（1935-1975）》分析了1935-1975年间沙特对巴勒斯坦问题的政策走向。通过梳理沙特的外交政策演变过程，总结不同时期沙特对巴勒斯坦问题的政策特点，并重点讨论影响沙特对巴勒斯坦问题的政策演变的国内和国外因素。



其后，王熙同学以《1722-1729年阿富汗人在伊朗的统治研究》，杨亚妮同学以《一战期间奥斯曼帝国与德国关系的演变》以及李娜同学以《一战期间英国对波斯政策的演变研究》向答辩委员会做了精彩的展示和说明。

答辩过程中，答辩委员会的老师针对各位答辩人论文中所存在的问题进行了积极的指正，并且认真负责的给出了修改意见。答辩委员会组长西北大学中东研究所所长韩志斌教授对各位答辩人的精彩表现和学位论文质量给予了积极评价，并对陕西师范大学历史文化学院的学术修养给予了高度赞扬。经答辩委员会无记名投票表决，中东史方向的8名学生全数通过硕士学位论文的答辩，涂斌、梁钦以及郭亚茜同学的学位论文被答辩委员会并评

---

定为优秀等级。

最后，韩志斌教授对通过答辩的各位同学表示了衷心地祝贺，并鼓励各位同学矢志不渝奋力前行，用认真负责的态度对待学术、生活以及工作，为国家做出积极的贡献。历史文化学院院长何志龙教授对各位同学的积极表现给予了肯定，并再次向各位通过答辩的同学表示了衷心地祝贺，各位同学则以热烈的掌声向辛勤工作一天的老师们表达了最诚挚的感谢。答辩结束后，答辩委员会的各位老师与同学们合影留念。

## 下附三位同学的论文题目及摘要

题目：委任统治下的伊拉克民族国家构建问题研究

作者：涂斌

摘要：

现代民族国家是当今国际社会最主要的政治实体，亦是一国统合区域内民众建构政权的最好实践形式。现代民族国家建立在工业经济的基础之上，强调统一的身份认同，明晰的政治边界以及民众对国家的忠诚。在当今世界，对于民族国家的研究都十分重视，从这一问题衍生而来的民族国家构建也成为一长盛不衰的热点问题。民族国家构建是一个复杂而深刻的命题，它牵涉到不同的构建维度与衡量标准，由于每个国家所面临的内部条件和外部环境不同，这也就使得民族国家构建维度和方法不尽相同。

美索不达米亚有着悠久的历史 and 灿烂的文化，也遭受过不同文明的冲击，形成了独特的政治环境和族裔状况。1534年，苏莱曼大帝征服了美索不达米亚，并由此开始了奥斯曼帝国对其三个多世纪的统治。1918年，奥斯曼帝国土崩瓦解，欧洲列强在奥斯曼帝国的废墟之上人为催生了一批中东民族国家，并强行划分了民族国家的政治边界，给这一地区产生了复杂深远的影响。本文聚焦英国委任统治下的美索不达米亚，在前人的研究基础上，利用民族国家构建的相关理论以及最新解密的原始档案，深刻分析委任统治给伊拉克民族国家的构建产生的多重影响，力求得出客观公正的结论。本文共分五章，主要内容如下：

第一章论述了奥斯曼帝国统治时期美索不达米亚的社会状况和权力架构。这部分内容主要介绍了奥斯曼帝国对美索不达米亚统治方式和社会管控的前后变化；分析了帝国统治下美索不达米亚独特的族裔、宗教和社会结构以及民族主义给这片土地所带来的深刻影响。

第二章论述了委任统治的背景以及一战期间美索不达米亚的社会状况。从18世纪开始，英国进入了美索不达米亚，由最初的商业渗透逐渐发展为政治控制，美索不达米亚由此在英帝国的全球战略中处于了十分重要的地位。为此英国方面不惜付出巨大的牺牲入侵美索不达米亚，并最终在这里建了军事统治。

第三章论述了英国对伊拉克的委任统治。这其中包括委任统治的内涵，英国在伊拉克推行委任统治的现实考量以及委任统治政策的变化发展。这部分内容以1920年至1932年的伊拉克为研究对象，深刻分析委任统治的落实、政策变化和英国当局的现实利益考量。

第四章论述了委任统治下伊拉克民族国家构建所面临的特殊性问题。这其中包括伊拉克民族国家的边界划分和疆域统合，族裔整合与政权构建以及伊拉克的国家安全和军队建设问题。本章以这三个问题为突破口，深刻分析委任统治下伊拉克民族国家构建所面临的现实挑战和实际困难，以及委任统治对伊拉克的社会整合与民族国家构建所带来的各方面影响。

第五章论述了委任统治下伊拉克民族国家构建的启示和思考。本章内容结合委任统治的大背景，深刻分析伊拉克民族国家构建的特殊性和矛盾性，着重讨论英国的委任统治给

---

伊拉克所带来的积极影响和消极影响，对委任统治下的伊拉克民族国家构建进行了总结。最后，结论部分认为委任统治对伊拉克的民族国家构建产生了一定的积极影响，同时也产生了相当的负面作用。但从长远来说，委任统治下的伊拉克民族国家构建是失败的，其原因在于委任统治和民族国家构建的内在矛盾使得哈希姆王朝的社会整合工程具有极大的保守性，而且英国的委任统治未能建立一套切合伊拉克的实际情况，符合国家长远发展利益的社会机制和权力架构。哈希姆王朝只有在英国的参与下才能有效维系国家政权的运转，而一旦脱离这个前提就会导致国家政权的紊乱并最终覆灭。

题目：16 世纪欧洲人眼中的土耳其形象研究

作者：梁钦

摘要：

欧洲特性和欧洲边界的确定，很大程度上依赖于与他者的交往和碰撞，在此过程中欧洲边界和身份逐渐明晰。奥斯曼土耳其作为欧洲历史上最重要的他者，很大意义上使得欧洲人从土耳其形象中揽镜自鉴，从而强化了欧洲身份与认同的构建。16 世纪，随着苏莱曼大帝的继任，奥斯曼帝国的势力可谓达到顶峰。与此同时，欧洲的技术革新及印刷术的出现，使得知识获得广泛传播；人文主义运动不断发展；地图绘制技术以及新天文学正在成熟；宗教改革如火如荼。由于地缘政治的关系，土耳其与欧洲不断碰撞，西方成为其最主要的交往对象，奥斯曼帝国的强大对欧洲产生了巨大冲击，加之宗教的不同，造成了欧洲人极大的恐慌，随之而来便是欧洲对土耳其人形象的变化。

从欧洲及基督教文明的视角来看，土耳其就是“世界的恐怖之源”、“残忍的异教徒”的典型代表。1453 年君士坦丁堡的陷落无疑加剧固化了土耳其这一负面形象在欧洲的建构。在 15 至 17 世纪土耳其帝国疯狂扩张的巅峰时期，土耳其与欧洲的关系更多地表现为欧洲对土耳其的排斥与对抗，这种排斥受宗教、文化等多种因素的影响。本文试图以人文主义者伊拉斯谟、宗教改革家马丁·路德、勒班陀海战为典型人物与事件去探讨 16 世纪欧洲人对土耳其的形象，从而对欧洲身份构建进行研究与思考。同时，力求对土耳其当前申请加入欧盟产生的困境提供一种长时段的历史视角，为中国与欧洲国家的交往提供历史经验，进一步就不同文明和文化之间的交流进行历史性反思。本文包含以下四部分：

第一部分：通过考察 16 世纪之前的欧洲，探究欧洲人对土耳其形象的转变，分析人文主义运动的代表人物伊拉斯谟对当时欧洲及土耳其的看法，了解基督徒如何成为欧洲人。14 世纪以来，土耳其对欧洲造成了很大的威胁，尤其是 1453 年君士坦丁堡的陷落，打击了之前引以为豪的西方。教皇及基督徒们，沿袭了“十字军东征”的宣传，他们打着讨伐“异教徒”的口号，煽动所有欧洲人维护自己的领地和宗教，号召对土耳其人发起战争。而伊拉斯谟作为人文主义代表与和平的使者，对当时的欧洲进行了批评与抨击，他从战争与和平的角度，理性分析对土耳其战争的合法性与必要性，认为欧洲君主们打着所谓正义的口号，实际上抱着复仇与追求权力、野心的想法，事实上，可以避免战争用一种基督式的温和对待土耳其人。

第二部分：聚焦于马丁·路德作为一个宗教改革领袖对当时奥斯曼土耳其人的看法，分析其于 1528 年写的《对土耳其的战争》一文，探讨路德对土耳其态度变化的原因及影响因素，从宗教的角度查看欧洲对土耳其人的态度。16 世纪使得土耳其权力巅峰与欧洲的宗教改革产生碰撞，新教国家把土耳其的进攻解读为上帝对天主教的惩罚。作为宗教改革旗手的路德，对于土耳其人威胁的反应，既相似于普通的欧洲人，更有其鲜明的宗教改革鼓吹者的特点。为了推动新教的改革，路德把土耳其看成“上帝之鞭”和“反基督者”，并把土耳其人描述成贪婪、残酷的形象。



第三部分：重点分析 1571 年欧洲基督同盟与奥斯曼帝国在希腊勒班陀展开的一场海战，通过对其战争背景、经过的简述，透析这场海战对欧洲人的重要性并探究欧洲看待土耳其形象的变化。勒班陀海战从结果来看，是神圣同盟的胜利，也使得奥斯曼帝国失去在地中海的海上霸权。而这一海战的意义不仅如此，它结束了基督徒对土耳其人的恐惧之感，对基督教文明重新拾起信心，使欧洲人备受鼓舞。尽管奥斯曼土耳其并没有停止其扩张脚步，但是欧洲人对土耳其的态度不再是之前的恐惧之感。

第四部分：通过强调 16 世纪在世界历史长河中的地位与意义，透析 16 世纪三大典型性事件与土耳其的关系。从形象理论角度来探讨 16 世纪的欧洲对土耳其形象的变化，并对形象理论进行一定程度的反思。形象理论对于不同文化的交往具有重要意义，它往往是界定自我与他者的重要因素。同时，形象深受历史因素的影响，容易固化与陈式化，从而影响到当下与未来不同文明之间的交往和交融。

题目：土耳其与美国外交关系中的毒品问题研究（1965——1975）

作者：吉喆

摘要：

自冷战开始后，土耳其就被美国拉入西方阵营，与美国建立了战略盟友关系，成为美国在中东地区推行冷战政策的重要支点。但是，20 世纪 60 年代中期至 70 年代中期，毒品问题的凸显及双方围绕这一问题展开的争执为两国关系蒙上了阴影。

美国和土耳其的毒品争端源于二十世纪六十年代美国的社会危机，毒品泛滥是这一危机的重要诱因和表现之一。美国政府无力阻断毒品流入并在国内禁绝吸毒的行为，转而试图寻求断绝毒品的来源以解决毒品泛滥的问题，从而转移公众的注意力，把国内关于社会问题的注意力引向国外，于是长期合法种植罂粟、据称为美国毒品主要来源地的土耳其成为美国的目标。对土耳其而言，毒品争端可谓飞来横祸，美国政府努力说服土耳其减少甚至完全取缔其罂粟生产，但由于国内政治、经济等原因，土耳其未能满足美国的要求，遂而两国开始了长达 10 年关于毒品问题的拉锯战。直至 1974 年上台的埃杰维特政府向联合国毒品局提交“罂粟草”方案，双方关于毒品问题的纠葛才得以缓解。围绕罂粟种植引发的毒品问题成为 20 世纪 60 年中期到 70 年代中期土耳其与美国关系中最重要的问题之一。虽然毒品问题是两国安全防务同盟之外的问题，但同时也触动了美国和土耳其人民的感情，从深层次上影响到土耳其与美国的关系。美国企图从施压毒品生产国，遏制毒品生产的源头来解决国内毒品问题并未取得预期的效果，证明了外交的理想与现实之间的差距，也表明了国际禁毒合作的困难性。

本文包含以下四个部分：

第一部分：回顾土耳其与美国毒品问题产生的背景。本部分首先阐述鸦片的历史及其对土耳其的意义，说明罂粟是土耳其传统的农作物，在土耳其经济和社会生活中居于重要地位，就此从历史长时段来证明罂粟种植对土耳其的特殊意义，从侧面证明了围绕罂粟种植的博弈，对土耳其方面而言，必然具有长期性和复杂性。其次论述美国毒品问题的渊源，针对毒品问题进行的国际管制努力，20 世纪 60 年代中期美国的社会问题，毒品泛滥在其中的作用及表现，美国政府对此无计可施，及美国追踪到毒品大多数来源于土耳其的线索，从而说明土耳其与美国之间的毒品问题的产生和特点。

第二部分：详细阐述 1965——1971 年在以土耳其德米雷尔为首的正义党执政时期的毒品问题。分别从土耳其和美国各自面临的国内外局势逐一进行分析，讨论就关于对取缔罂粟种植美国采取的措施和土耳其对此的反应。以及最终迫于美国的压力，土耳其表示要逐年减少罂粟的种植。这一时期，德米雷尔政府奉行一系列右翼政策，终导致 1971 年军方发

---

动军事政变，德米雷尔政府被迫解散，围绕毒品的外交博弈与 1971 年军事政变有一定关系。

第三部分：主要聚焦在土耳其两任政府，即埃里姆政府时期和埃杰维特政府时期对罂粟种植的态度和双方的外交博弈。首先聚焦于埃里姆政府时期对于美国意见的顺从。1971 年 3 月 12 日军事政变后，军队授权给无党派人士埃里姆组阁，美国政府派大使与埃里姆进行会谈，最终颁布了在 1972 年罂粟收获后禁止种植的法令，由此分析颁布禁令后土耳其官员、公众对此的态度，最终引发了各方矛盾，土耳其议会弹劾埃里姆总理。其次论述埃杰维特政府时期，土耳其与美国政府持续的讨价还价。1974 年，埃杰维特当选总理后，同年秋天宣布将准许 7 个省种植罂粟。分析恢复罂粟种植禁令后，土耳其国内各阶层的态度，以及由此招致美国对此强烈反应，但是美国国会对政府在处理这一问题时所要承担的责任与义务没有明确计划。直至 1974 年 9 月 16 日，土耳其政府向联合国毒品局提交了“罂粟草”方案，土耳其和美国的关系才得以维持。

第四部分：从土耳其和美国自 1965——1975 年，这十年以来围绕罂粟种植而展开的“讨价还价”过程得出启示。美国从源头上禁止毒品国生产毒品的方法并没有取得它所期望的成功，反而对当代纷繁复杂的毒品走私网起了助推作用，从毒品谈到外交，体现了土耳其与美国在外交关系中的不对称性，美国对毒品问题的政策永远基于它在冷战中的利益，服务于其大的外交方向。

陕西师范大学土耳其研究